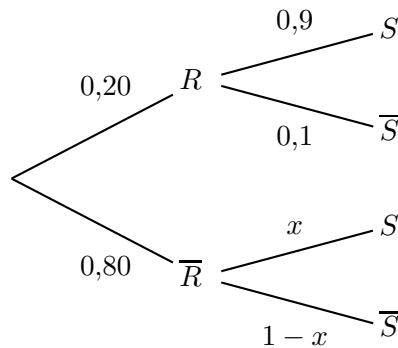


**Exercice 1.****Partie A.**

1. Voici l'arbre pondéré ci-contre décrivant la situation :



2.  $R$  et  $\overline{R}$  forment une partition de l'univers, donc d'après la formule des probabilités totales :

$$\begin{aligned}
 \mathbf{P}(S) &= \mathbf{P}(R \cap S) + \mathbf{P}(\overline{R} \cap S) \\
 &= \mathbf{P}(R) \times \mathbf{P}_R(S) + \mathbf{P}(\overline{R}) \times \mathbf{P}_{\overline{R}}(S) \\
 &= 0,2 \times 0,9 + 0,8x \\
 &= 0,18 + 0,8x
 \end{aligned}$$

Or  $\mathbf{P}(S) = 0,82$  d'après l'énoncé donc  $0,18 + 0,8x = 0,82$  soit  $x = \frac{0,82 - 0,18}{0,8} = 0,8$ .

3. On cherche  $\mathbf{P}_S(R)$ .

$$\begin{aligned}
 \mathbf{P}_S(R) &= \frac{\mathbf{P}(S \cap R)}{\mathbf{P}(S)} \\
 &= \frac{0,18}{0,82} \\
 &\approx 0,22 \quad \text{au centième près}
 \end{aligned}$$

**Partie B.**

1. (a) L'expérience est la répétition de 5 épreuves identiques et indépendantes où seuls deux cas sont possibles :

- soit la personne est satisfaite de son achat avec la probabilité  $p = 0,82$  (probabilité du succès) ;
- soit elle ne l'est pas avec la probabilité  $q = 1 - p = 0,18$  (probabilité de l'échec).

$X$  comptant le nombre de succès, c'est-à-dire, le nombre de personnes satisfaites de leur achat parmi les 5 personnes,  $X$  suit donc la loi binomiale de paramètres  $n = 5$  et  $p = 0,82$ .

- (b) On cherche  $\mathbf{P}(X \leq 3)$ .

La calculatrice donne directement  $\mathbf{P}(X \leq 3) \approx 0,222$ .

2. (a) On note  $p_n$  la probabilité que les  $n$  clients soient tous satisfaits de leur achat. Dans ce cas  $X$  suit la loi binomiale de paramètres  $n$  inconnu et  $p = 0,82$ .

On a  $p_n = \mathbf{P}(X = n) = \binom{n}{n} 0,82^n \times 0,18^0 = 0,82^n$  donc la probabilité que les  $n$  acheteurs soient satisfaits est égale à  $0,82^n$ .

- (b) Déterminons les entiers naturels  $n$  tels que  $p_n < 0,01$ .

À la calculatrice  $p_{23} > 0,01$  et  $p_{24} < 0,01$  donc on retient  $n = 24$

Il faut donc au minimum 24 acheteurs pour que moins de 1 % des acheteurs soient tous satisfaits..

## Exercice 2.

1. (a)  $u_1 = 5u_0 - 4 \times 0 - 3$  donc  $u_1 = 5 \times 3 - 0 - 3 = 12$ .  
(b)  $u_2 = 5u_1 - 4 \times 1 - 3$  donc  $u_2 = 53$ .  
(c) Il semble que la suite  $(u_n)$  soit croissante et que sa limite soit  $+\infty$ .
2. (a) Soit  $P_n : u_n \geq n + 1$ .
  - **Initialisation** :  $u_0 = 3$  et  $0 + 1 = 1$ .  
 $3 \geq 1$  donc  $P_0$  est vraie.
  - **Hérédité** : soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $P_n$  vraie au rang  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \geq n + 1$  (hypothèse de récurrence) et montrons que  $P_{n+1}$  est vraie.  
Par hypothèse de récurrence :

$$\begin{aligned} u_n \geq n + 1 &\implies 5u_n \geq 5(n + 1) \\ &\implies 5u_n - 4n - 3 \geq 5n + 5 - 4n - 3 \\ &\implies u_{n+1} \geq n + 2 \end{aligned}$$

$P_{n+1}$  est vraie

- **Conclusion** :  $P_0$  est vraie et  $P_n$  est héréditaire à partir du rang  $n = 0$ , donc  $P_n$  est vraie pour tout entier naturel  $n : u_n \geq n + 1$ .
- (b) On a :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n + 1) = +\infty$ . Puisque  $u_n \geq n + 1$ , d'après le théorème de comparaison des limites  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ .
3. (a) Pour tout entier naturel  $n$ ,

$$\begin{aligned} v_{n+1} &= u_{n+1} - (n + 1) - 1 \\ &= 5u_n - 4n - 3 - n - 1 - 1 \\ &= 5u_n - 5n - 5 \\ &= 5(u_n - n - 1) \\ &= 5v_n \end{aligned}$$

La suite  $(v_n)$  est donc la suite géométrique de raison  $q = 5$  et de premier terme  $v_0 = u_0 - 0 - 1 = 2$ .

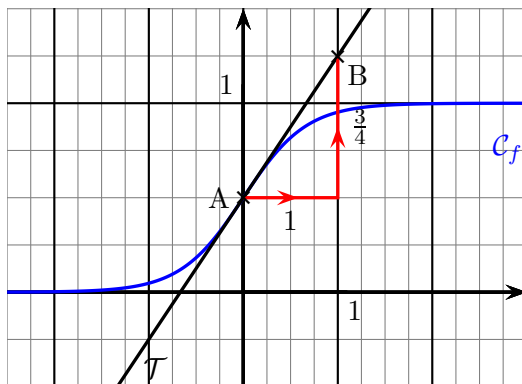
- (b) Puisque  $(v_n)$  est la suite géométrique de raison 5 et de premier terme  $v_0 = 2$ , on a :  
 $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = v_0 q^n$  soit  $v_n = 2 \times 5^n$ .
  - (c)  $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = u_n - n - 1 \iff u_n = v_n + n + 1$ .  
On en déduit que pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_n = 2 \times 5^n + n + 1$ .
  - (d) Pour tout entier naturel  $n$  on a  $u_{n+1} - u_n = 4u_n - 4n - 3$ .  
Pour tout entier naturel  $n$  on a prouvé que  $u_n \geq n + 1$  donc  $4u_n \geq 4n + 4$  puis  $4u_n - 4n - 3 \geq 1$  ce qui prouve que  $u_{n+1} - u_n > 0$  et donc que la suite  $(u_n)$  est croissante.
4. (a) Voici le programme complété :

```
def suite():  
    u=3  
    n=0  
    while u<10**7:  
        u= 5*u-4*n-3  
        n=n+1  
    return n
```

- (b) On utilise la calculatrice :  $u_9 < 10^7$  et  $u_{10} > 10^7$  donc la valeur renvoyée par cette fonction est  $n = 10$ . C'est le rang à partir duquel  $u_n \geq 10^7$ .

**Exercice 3.** On considère la fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}$  par :

$$f(x) = \frac{1}{1 + e^{-3x}}.$$



### Partie A : lectures graphiques

- Comme indiqué sur la figure pour aller de A en B points de la tangente :  $+1$  puis  $+\frac{3}{4}$ , donc coefficient directeur de  $\frac{3}{4}$  et l'ordonnée à l'origine est égale à  $\frac{1}{2}$  donc  $(T_0) : y = \frac{3}{4}x + \frac{1}{2}$ .
- La fonction semble être convexe sur  $] -\infty ; 0]$  et concave sur  $[0 ; +\infty[$ .

### Partie B : étude de la fonction

- $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et pour tout réel  $x$ ,  $f'(x) = \frac{3e^{-3x}}{(1 + e^{-3x})^2}$ .

On a pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $e^{-3x} > 0$ , donc  $1 + e^{-3x} > 1 > 0$  et  $(1 + e^{-3x})^2 > 0$  ainsi  $f'(x) > 0$ , sur  $\mathbb{R}$ .  
La fonction  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .

- (a) Calculons la limite de  $f$  en  $-\infty$ .

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -\infty} -3x = +\infty \\ \lim_{T \rightarrow +\infty} e^T = +\infty \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par composition des limites} \\ \Rightarrow \end{array} \lim_{x \rightarrow -\infty} e^{-3x} = +\infty.$$

Donc  $\lim_{x \rightarrow -\infty} 1 + e^{-3x} = +\infty$  et donc par inverse des limites  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0$ .

- (b) Calculons la limite de  $f$  en  $+\infty$ .

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} -3x = -\infty \\ \lim_{T \rightarrow -\infty} e^T = 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par composition des limites} \\ \Rightarrow \end{array} \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-3x} = 0.$$

Donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 + e^{-3x} = 1$  et donc par inverse des limites  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 1$  : la droite  $(\mathcal{D})$  d'équation  $y = 1$  est asymptote horizontale à la courbe  $\mathcal{C}_f$  en  $+\infty$ .

- On dresse le tableau complet de variation de  $f$  sur  $\mathbb{R}$  :

$x$	$-\infty$	$\alpha$	$+\infty$
Variation de $f$	$0 \xrightarrow{\quad\quad\quad} 0,99 \xrightarrow{\quad\quad\quad} 1$		

- La fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ , elle est donc continue sur  $\mathbb{R}$ .
- La fonction  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$  ( $]0; 1[$  intervalle image de  $\mathbb{R}$  par la fonction  $f$ ).
- $0,99 \in ]0; 1[$  donc d'après le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires, l'équation  $f(x) = 0,99$  admet une solution unique  $\alpha$  dans  $\mathbb{R}$ .

- 4.
- On localise  $\alpha$  à l'unité :  $f(1) < 0,99$  et  $f(2) > 0,99$  donc  $1 < \alpha < 2$ .
  - On localise  $\alpha$  au dixième :  $f(1,5) < 0,99$  et  $f(1,6) > 0,99$  donc  $1,5 < \alpha < 1,6$ .
  - On localise  $\alpha$  au centième :  $f(1,53) < 0,99$  et  $f(1,54) > 0,99$  donc  $1,53 < \alpha < 1,54$ .
  - Enfin, on localise  $\alpha$  au millièm :  $f(1,531) < 0,99$  et  $f(1,532) > 0,99$  donc  $1,531 < \alpha < 1,532$

D'après la méthode de balayage  $\alpha \approx 1,53$  au centième près.

### Partie C : Tangente et convexité

1. On a  $(T_0) : y = f'(0)(x - 0) + f(0)$  avec  $f(0) = \frac{1}{1+1} = \frac{1}{2}$  et  $f'(0) = \frac{3}{(1+1)^2} = \frac{3}{4}$ .

On en déduit que  $(T_0) : y = \frac{3}{4}x + \frac{1}{2}$ .

2. Pour tout réel  $x$  on a  $9e^{-3x} > 0$  et  $(1 + e^{-3x})^3 > 0$ .

Le signe de  $f''(x)$  est donc celui de  $e^{-3x} - 1$ .

Or,

- $e^{-3x} - 1 > 0 \iff e^{-3x} > e^0 \iff -3x > 0 \iff \iff x < 0;$
- $e^{-3x} - 1 < 0 \iff e^{-3x} < e^0 \iff -3x < 0 \iff \iff x > 0.$
- $e^{-3x} - 1 = 0 \iff e^{-3x} = 1 \iff -3x = e^0 \iff \iff x = 0;$

On en déduit le signe de  $f''$  sur  $\mathbb{R}$  :

$x$	$-\infty$	$0$	$+\infty$
Signe de $f''(x)$	+	0	-

3. (a) La question précédente a montré que la dérivée seconde est positive sur  $] -\infty; 0]$  : la fonction  $f$  est convexe sur cet intervalle.
- (b) La dérivée seconde s'annule en  $x = 0$  en changeant de signe, donc le point A de la courbe représentative d'abscisse 0 est le point d'inflexion de la courbe  $\mathcal{C}_f$ .
- (c)  $f$  est convexe sur  $] -\infty; 0]$  donc  $\mathcal{C}_f$  se situe au dessus de chacune de ses tangentes sur cet intervalle. La courbe est au dessus de la tangente en A, donc au dessus de  $\mathcal{T}$  sur  $] -\infty; 0]$ . Avec un raisonnement analogue,  $f$  est concave sur  $[0; +\infty[$  donc sa courbe représentative se situe en dessous de toutes les tangentes : sur  $[0; +\infty[$ ,  $\mathcal{C}_f$  se situe en dessous de  $\mathcal{T}$ .

**Exercice 4.**

1. On a  $H(0; 1; 1)$  et  $M\left(\frac{1}{2}; 0; 0\right)$ .

2. (a) Démontrons que les points H, M et N ne sont pas alignés.

On a  $\overrightarrow{HM} \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$  et  $\overrightarrow{HN} \begin{pmatrix} 1 \\ -\frac{1}{2} \\ -1 \end{pmatrix}$ .

On a  $\frac{\frac{1}{2}}{1} = \frac{1}{2}$  et  $\frac{-1}{-\frac{1}{2}} = 2$  : on en déduit que les coordonnées des vecteurs  $\overrightarrow{HM}$  et  $\overrightarrow{HN}$  ne sont pas proportionnelles : les vecteurs  $\overrightarrow{HM}$  et  $\overrightarrow{HN}$  ne sont donc pas colinéaires. Par suite, les points H, M et N ne sont pas alignés et définissent donc un plan de l'espace.

(b) On a  $\overrightarrow{HK} \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ -\frac{2}{3} \end{pmatrix}$  et  $\overrightarrow{NL} \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{1}{2} \\ -\frac{1}{3} \end{pmatrix}$  : on remarque que  $\overrightarrow{HK} = 2\overrightarrow{NL}$  ce qui prouve que les vecteurs  $\overrightarrow{HK}$  et  $\overrightarrow{NL}$  sont colinéaires et par suite que les droites (HK) et (NL) sont parallèles.

(c) Pour savoir si les points H, M, N et K sont coplanaires on teste si les vecteurs  $\overrightarrow{HM}$ ,  $\overrightarrow{HN}$  et  $\overrightarrow{HK}$  sont coplanaires.

Cherchons alors les éventuels réels  $\alpha$  et  $\beta$  tels que  $\overrightarrow{HK} = \alpha\overrightarrow{HM} + \beta\overrightarrow{HN}$  où  $\overrightarrow{HK} \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ -\frac{2}{3} \end{pmatrix}$ ,  $\overrightarrow{HM} \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}$

et  $\overrightarrow{HN} \begin{pmatrix} 1 \\ -\frac{1}{2} \\ 0 \end{pmatrix}$  ce qui se traduit par le système :

$$\begin{cases} 0 &= \frac{1}{2}\alpha + \beta \\ -1 &= -\alpha - \frac{1}{2}\beta \\ -\frac{2}{3} &= -\alpha - \beta \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha &= -2\beta \\ \alpha &= \frac{4}{3}\beta \\ \beta &= -\frac{2}{3}\beta \end{cases} \text{ ce qui est cohérent.}$$

Ainsi  $\overrightarrow{HK} = \frac{4}{3}\overrightarrow{HM} - \frac{2}{3}\overrightarrow{HN}$  ce qui prouve que les vecteurs  $\overrightarrow{HK}$ ,  $\overrightarrow{HM}$  et  $\overrightarrow{HN}$  sont coplanaires et par suite les points H, K, M et N sont coplanaires.

3. La section du cube par le plan (HMN) est le pentagone HLNMK.

